НОВЫЕ МЕТОДЫ СИНТЕЗА ГИДРАЗИДОВ ФОСФОРИЛИРОВАННЫХ МУРАВЬИНЫХ КИСЛОТ ТРЕТИЧНОГО ФОСФИНОКСИДНОГО СТРОЕНИЯ

Изатуллаев Сарвар Абдумоннонович

СамМУ Фармация факультет ассистент

Ёрбекова Севинч Ёкубджан кизи

СамМУ Фармация факультет студентка 3-курс

https://doi.org/10.5281/zenodo.10807365

Аннотация: Целью настоящей работы является разработка новых методов синтеза гидразидов фосфорилированных муравьиных кислот третичного фосфиноксидного строения.

Ключевые слова: химии, фосфор, синтез, Фосеназид, Капах

NEW METHODS FOR THE SYNTHESIS OF PHOSPHORYLATED FORMIC ACID HYDRAZIDES OF TERTIARY PHOSPHINE OXIDE STRUCTURE

Abstract: The purpose of this work is to develop new methods for the synthesis of phosphorylated formic acid hydrazides of tertiary phosphine oxide structure.

Keywords: chemistry, phosphorus, synthesis, Fosenazide, Capah

ВВЕДЕНИЕ

Одним из значимых достижений в химии органических соединений фосфора является синтез и обнаружение психотропной активности гидразидов фосфорилированных карбоновых кислот:

$R^{1}R^{2}P(O)(CH_{2})_{n}CONHNH_{2}$

При n=1 это гидразиды уксусной кислоты, они стали известны с 1965 года благодаря работам профессора Разумова А.И. и его учеников на кафедре ОХ КНИТУ[1]. Наиболее яркие представители:

 $Ph_2P(O)CH_2CONHNH_2$ 4-Me₂NC₆H₄P(O)(OCH₂CH₂Cl)CH₂NHNH₂ Фосеназил Капах

При n=0 это гидразиды фосфорилированных муравьиных кислот, которые стали известны значительно позже – с 2013 года [2]. Они содержали одну или две алкоксильные группы у P(IV) и оказались мало устойчивыми, так как происходило алкилирование ими гидразидного N(III):

$R^{1}(RO)P(O)CONHNH_{2} \rightarrow R^{1}(^{-}O)P(O)CONHN^{+}H_{3}R$

Учитывая, что третичные фосфиноксиды являются значительно более устойчивыми по сравнению с эфирами кислот P(IV), на кафедре органической химии КНИТУ были синтезированы два гидразида фосфорилированной муравьиной кислоты третичного фосфиноксидного строения:

Et₂P(O)CONHNH₂ Ph₂P(O)CONHNH₂ **2a 26**

ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ

Они были синтезированы по общему методу взаимодействием гидразина с эфирами фосфорилированных карбоновых кислот, в частности, муравьиных кислот 3. Последние называют ещё прекурсорами гидразидов 2.

$$R_{2}^{1}P(O)COOOR^{2} + NH_{2}NH_{2} \longrightarrow 2 + R^{2}OH$$

$$3$$

$$R_{2}^{1}PC1 + R^{2}OH \xrightarrow{+B \ni \Phi up} R_{2}^{1}POR^{2}$$

$$4 \qquad 5$$

$$R_{2}^{1}POR^{2} + CICOOR^{3} \longrightarrow R_{2}^{1}P(O)COOR^{3} + R^{2}C1$$

$$5 \qquad 6 \qquad 3$$

Учитывая проявление вторичнымихлорфосфинами **4** нуклеофильных свойств по отношению к органическим хлоридам, мы разработали совершенно новый метод получения прекурсора **3a**, где исключается стадия синтеза фосфинита **5**. Способ удалось реализовать лишь на примере диэтилхлорфосфина **4a**:

$$Et_{2}PCl + ClCOOR^{3} \longrightarrow [Et_{2}PCOOR^{3}] \xrightarrow{CH(OMe)_{3}, 8}$$

$$4a \qquad 6 \qquad Cl \qquad 7$$

$$\longrightarrow Et_{2}P(O)COOR^{3} + HCOOMe + MeCl$$

$$3a$$

Ph₂PCl +ClCOOR - идет очень медленно и неоднозначно

Для синтеза 36 был использован другой подход. Мы предположили, что его удастся получить взаимодействиями в трехкомпонентной системе: хлорфосфин 46 + хлормуравьный эфир 6 + триметилортоформиат 8, где образование фосфинита 56 происходит in situ:

При соотношении исходных реагентов **46:6:8** как 1:1:1 соотношение конкурирующих продуктов **36** и **10** составляет 1:4, то есть основным продуктом является формаль **10.** Чтобы снизить его образование, очевидно, необходимо удалять из реакционной среды хлороформаль **9**. Этого мы добились проведением этой многокомпонентной реакции в присутствии эфирата трехфтористого бора $BF_3 \cdot Et_2O$ **11**, который способствует разложению хлороформаля:

CICH(OMe)₂
$$\xrightarrow{+BF_3; Et_2O}$$
 HCOOMe + MeCl

К смеси соединений **46** и **6** с двумя каплями BF₃·Et₂O добавляли по каплям ортоэфир **8** с двумя каплями BF₃·Et₂O. По данным спектрам ЯМР H и 31 P соотношение продуктов **36** и **10** составил 3:1, т.е. основным продуктом реакции стал прекурсор. Когда к смеси соединений **46** и **6** добавляли по каплям ортоэфир с 5 каплями BF₃·Et₂O в спектре ЯМР 1 H реакционной смеси резонансные сигналы при 3.7 и 4.5м.д. не наблюдались, т.е конкурирующий продукт **10** не образовывался.

Нами был разработан еще один подход к синтезу прекурсора **3**: мы исходили из того, что дехлоралкоксилирующими реагентами по отношению к дифенилхлорфосфину, наряду с ортоформиатом **8**, могут выступать и ацетали **12**. Но образующийся при таком обмене α-хлорэфир **13**, в отличие от хлорацеталя **9**, будет более слабымэлектрофилом, чем хлормуравьный эфир **6**. Эксперимент полностью подтвердил такое предположение: при взаимодействии дифенилхлорфосфина с диметиловымацеталем изомасляного альдегида **12** в присутствии хлормуравьиного эфира **6** (1:1:1.5). По данным ЯМР ³¹Р прекурсор **3** образовывался с выходом 99%, содержание конкурирующего продукта **14** составляет менее 1%:

$$Ph_{2}PCl + i-PrCH(OMe)_{2} + ClCOOMe \longrightarrow$$

$$12$$

$$1 : 1 : 1,5$$

$$\longrightarrow Ph_{2}POMe + i-PrCH(OMe)Cl + ClCOOMe \longrightarrow$$

$$13$$

$$\longrightarrow Ph_{2}(O)COOMe + Ph_{2}(O)CH(OMe)Pr-i$$

$$14$$

Положительный экспериментальный результат многокомпонентной реакции с применением ацеталя 12 привел нас к мысли о разработке метода синтеза нового аналога 15 Капаха и его прекурсора 16.

Кроме 4-диметиламинофенилдихлорфосфина **18**, в синтезе соединения **16** в качестве источника 2-хлорэтоксильной группы используется оксид этилена **19** в газообразном [3] или в жидком виде [4] и электрофилы со сложноэфирной группой — алкилгалогенацетаты **20**.

$$4-\text{Me}_{2}\text{NC}_{6}\text{H}_{4}\text{PCl}_{2} + 2 \bigvee_{0} \longrightarrow 4-\text{Me}_{2}\text{NC}_{6}\text{H}_{4}(\text{OCH}_{2}\text{CH}_{2}\text{Cl})_{2} \longrightarrow \\
\mathbf{18} \qquad \mathbf{19} \qquad \mathbf{22} \\
\frac{\text{HlgCH}_{2}\text{COOR}, \mathbf{20}}{\text{OCH}_{2}\text{COOR}} \longrightarrow 4-\text{Me}_{2}\text{NC}_{6}\text{H}_{4}\text{P(O)}-\text{CH}_{2}\text{COOR} \\
\frac{\text{OCH}_{2}\text{CH}_{2}\text{Cl}}{\text{OCH}_{2}\text{CH}_{2}\text{Cl}}$$

прекурсор Капаха

Учитывая вышеописанные взаимодействия в многокомпонентной системе $Ph_2PCl + ClCOOR + i-PrCH(OMe)_2$, мы предлагаем следующую схему синтеза прекурсора 17 аналога Капаха:

$$4-\text{Me}_{2}\text{NC}_{6}\text{H}_{4}\text{PCl}_{2} + 2 \text{ MeCH}(\text{OEt})\text{OCH}_{2}\text{CH}_{2}\text{Cl} + \text{CICOOR}$$

$$18 \qquad 21 \qquad 6$$

$$4-\text{Me}_{2}\text{NC}_{6}\text{H}_{4}\text{P}(\text{OCH}_{2}\text{CH}_{2}\text{Cl})_{2} + 2 \text{ MeCH}(\text{OEt})\text{Cl} + \text{CICOOR}$$

$$20$$

$$4-\text{Me}_{2}\text{NC}_{6}\text{H}_{4}\text{P}(\text{O})\text{COOR} + 2 \text{ MeCH}(\text{OEt})\text{Cl} + \text{CICH}_{2}\text{CH}_{2}\text{Cl}$$

$$OC\text{H}_{2}\text{CH}_{2}\text{Cl}$$

$$17$$

$\begin{array}{c} \text{4-Me}_2\text{NC}_6\text{H}_4\text{P(O)COOMe} \\ \text{OCH}_2\text{CH}_2\text{Cl} \end{array}$

Спектр ЯМР¹Н (CDCl₃, δ ,м.д): 6.60-7.80 м (4H, C₆H₄), 3.1 с (6H, Me₂N), 3.9 с (3 H, COOMe), 4.2 к (2H, POCH₂, ³J_{HH}7 Гц, ³J_{PH} 14 Гц), 3.79 т (2H, CH₂Cl, ³J_{HH} 7 Гц); ЯМР ³¹Р (CDCl₃, δ , м.д.): 13.9.

выводы

- 1. Найдена новая трехкомпонентная система «дифенилхлорфосфин + хлормуравьиный эфир +нуклеофил (ацеталь или триметилортоформиат)», взаимодействие в которой позволяет синтезировать прекурсор нового аналога «Фосеназида» (метилдифенилфосфинилметаноата Ph₂P(O)COOMe) с выходом 99 %.
- 2. В случае использования этил(2-хлорэтил)овогоацеталя уксусного альдегида прекурсор нового аналога «Капаха» образуется с выходом 47%.
- 3. Новый подход позволяет исключить из общей схемы синтез промежуточного алкилдифенилфосфинита Ph₂POR.

Литература

- 4. А.И. Разумов, Р.Л. Поздняк, К.Б. Брудная, М.Г. Берим, Р.М. Слепова, Ш.З. Туктарова, Г.Ржевская, ЖОХ, 1967, Т.37, с.421.
- 5. Е.А. Глухоедова, Л.В. Коваленко, Успехи в химии и химической технологии, 2013, Т.27, с. 78.
- 6. Р.И. Тарасова, И.И. Семина, В.А. Павлов, В.В. Москва, Пат. РФ214961 (1999); Б.И. 2000. № 33.
- 7. М.Б. Газизов. Ш.Н. Ибрагимов, О.Д. Хайруллина, С.Ю.Иванова, К.С. Газизова, Р.А. Хайруллин, Ю.С. Кириллина, А.Л.Писцова, ЖОХ, 2019, Т.89, №1, с.71-75.