

## СЛОВО КАК ХРОНИКА ДУХА: ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА ЯЗЫКА В НАСЛЕДИИ М.А. ШОЛОХОВА КАК ОТРАЖЕНИЕ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Джуманазарова Зилола Обиджоновна

д.ф.ф.н., PhD, и.о.доцента кафедры языкового и литературного образования

University of science and business

E-mail: [ziloladjumanazarova7@gmail.com](mailto:ziloladjumanazarova7@gmail.com)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18053296>

**Аннотация:** статья посвящена философско-культурологическому анализу языка как носителя цивилизационного кода в художественном наследии М.А. Шолохова. Язык рассматривается как основная форма выражения исторической памяти, ментальности и духовных ценностей русской цивилизации. На основе анализа речевых структур, лексики, стилистики и речевой интонации в прозе Шолохова делается вывод о языке как ключевом инструменте формирования и сохранения коллективной идентичности. Показано, что через слово Шолохова говорит народ, а язык становится зеркалом исторических трансформаций XX века.

**Ключевые слова:** М.А. Шолохов, философия языка, культурный код, русская цивилизация, историческая память, казачество, речевая культура.

## SO‘Z JON XOTIRASI: RUSS SIVILIZATSIYASI AKSI SIFATIDA M.A. SHOLOXOV MEROSIDA TIL FALSAFASI VA MADANIYATI

Jumanazarova Zilola Obidjon kizi

Filologiya fanlari doktori, PhD, Til va adabiyot ta’limi kafedrasida v.b.dotsenti

University of science and business

**Annotatsiya:** maqola M.A. Sholoxov adabiy merosida sivilizasion kod tashuvchisi sifatida tilning falsafiy-madaniy tahliliga bag‘ishlangan. Til rus sivilizatsiyasining tarixiy xotirasi, mentalligi va ma’naviy qadriyatlarini ifodalashning asosiy shakli sifatida qaraladi. Sholoxov nasridagi nutqiy tuzilmalar, leksika, stilistik xususiyatlar va intonatsiyani tahlil qilish asosida, til jamoviy identikni shakllantirish va saqlashning asosiy vositasi sifatida faoliyat ko‘rsatadi, degan xulosa chiqarilgan. Sholoxov so‘zi orqali xalq ovozi ifodalanishi, til esa XX asrning tarixiy transformatsiyalari ko‘z gusiga aylanishi ko‘rsatilgan.

**Kalit so‘zlar:** M.A. Sholoxov, til falsafasi, madaniy kod, rus sivilizatsiyasi, tarixiy xotira, kazak, nutq madaniyati.

## THE WORD AS A CHRONICLE OF THE SPIRIT: PHILOSOPHY AND CULTURE OF LANGUAGE IN THE HERITAGE OF M. A. SHOLOKHOV AS A REFLECTION OF RUSSIAN CIVILIZATION

Jumanazarova Zilola Obidjonovna

Doctor of Philological Sciences, PhD, Acting Associate Professor of the Department of Language and Literary Education, University of Science and Business

**Abstract:** the article is devoted to a philosophical and cultural analysis of language as a bearer of the civilizational code in the literary heritage of M. A. Sholokhov. Language is examined as the principal form of expression of historical memory, mentality, and the spiritual values of Russian civilization. Based on an analysis of speech structures, vocabulary, stylistic features, and intonation in Sholokhov’s prose, the study concludes that language functions as a key instrument for the formation and preservation of collective identity. It is demonstrated that through

Sholokhov's word the voice of the people is expressed, and language becomes a mirror of the historical transformations of the twentieth century.

**Keywords:** M. A. Sholokhov, philosophy of language, cultural code, Russian civilization, historical memory, Cossacks, speech culture.

## ВВЕДЕНИЕ

120-летие со дня рождения Михаила Александровича Шолохова (1905–1984) — это не только важная памятная дата, но и повод для глубокого осмысления роли писателя в формировании культурного и философского самосознания русской нации. Шолохов — не просто выдающийся прозаик, лауреат Нобелевской премии (1965) и автор романов, вошедших в золотой фонд мировой литературы. Он является выразителем глубинной сущности русского народа, его исторических коллизий, мировоззренческих архетипов и культурных кодов. Его творчество — это художественная летопись судьбы России в одном из самых драматичных её периодов — XX веке.

Язык произведений Шолохова — не просто инструмент художественного выражения. Это особая культурно-философская категория, в которой концентрируются экзистенциальные смыслы, национальные ценности, архетипические образы, коллективная память и духовная традиция народа. Через язык раскрываются не только характеры героев и сюжетные линии, но и исторические травмы, народная боль, сила сопротивления, способность к надежде и внутреннему возрождению. Язык в шолоховской прозе становится не только средством повествования, но и формой национального бытия, способом постижения и выражения цивилизационного кода России.

Цель настоящей статьи — рассмотреть язык в прозе Михаила Шолохова как зеркало русской цивилизации, как форму ментального, духовного и исторического самосознания народа. Анализируя языковую ткань произведений писателя, мы стремимся выявить, каким образом слово у Шолохова становится носителем философской глубины, культурной памяти и нравственного выбора.

Методологическую основу исследования составляют идеи Н.А. Бердяева, М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, Л.П. Якубинского, согласно которым язык художественного текста есть неотъемлемая часть культуры, в которой воплощены философия времени и духовные смыслы эпохи. Язык в этом контексте рассматривается не только как средство коммуникации, но как носитель ценностей и способов мышления.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Русская цивилизация, по определению Н.А. Бердяева, — это «цивилизация духа», в которой в приоритет ставятся не материальные достижения и технический прогресс, а глубинные духовные смыслы, метафизические основания бытия, моральные ценности и культурные архетипы [2]. В этом контексте язык занимает центральное место как не просто средство повседневной коммуникации, но как сакральный код, в котором зафиксированы основы национального мироощущения и мировосприятия.

Язык русской цивилизации несет в себе отпечаток тысячелетнего исторического пути народа, его борьбы, веры, страданий и надежд. Он выступает инструментом выражения философской и религиозной рефлексии, средством художественного воплощения нравственных и культурных идеалов. Через язык осуществляется передача не только информации, но и культурных смыслов, коллективной памяти, ценностных ориентаций, сформированных в ходе исторического развития.

Особое внимание заслуживает тот факт, что в русском языке отражается стремление к внутреннему синтезу духовного и мирского, сакрального и бытового. Это делает его не только языком коммуникации, но и языком культуры, философии, нравственного выбора. Язык в русской цивилизации выполняет функцию своеобразного «зеркала духа» — он сохраняет, транслирует и развивает цивилизационное наследие, формируя культурную и духовную идентичность народа.

Такое понимание языка как духовной субстанции особенно ярко проявляется в произведениях русских мыслителей, писателей и богословов, начиная с славянофильства и заканчивая религиозной философией Серебряного века. Например, для В.С. Соловьёва язык был носителем Божественного Логоса, проявлением события человека с Истиной. По мнению Л.П. Карсавина, язык есть выражение «живой традиции духа», посредством которого культура становится преемственной и осмысленной.

Язык в русской цивилизационной парадигме является одновременно духовным хранилищем и творческой силой. Он не только сохраняет прошлое, но и формирует будущее, участвует в моделировании общественного идеала, формировании национальной идеи, развитии культурной политики. Именно через язык осуществляется приобщение личности к культурной матрице цивилизации, благодаря чему формируется устойчивое чувство сопричастности к исторической миссии народа. Следовательно, можно утверждать, что философия и культура языка в контексте русской цивилизации не являются периферийными дисциплинами — напротив, они выполняют фундаментальную роль в осмыслении духовного кода нации. В условиях современных цивилизационных вызовов и глобализационных процессов задача сохранения и актуализации этой языковой и культурной традиции приобретает особую значимость, требуя как научного анализа, так и практических шагов в сфере образования, литературы, медиа и государственной культурной политики.

Шолоховский язык - это язык укоренённости: он впитал в себя особенности донского казачьего говора, крестьянского мировосприятия и архаики устной традиции. Именно в диалектной речи, насыщенной пословицами, фразеологизмами, локальными выражениями, проявляется глубинный культурный код. По словам Ю.М. Лотмана, «слово в художественном тексте всегда несёт в себе избыточную информацию», и у Шолохова эта избыточность — цивилизационно значимая [5]. Особенно примечательно, что автор сохраняет живую структуру народной речи, не модернизируя её, а передавая в естественном звучании. Его язык — это язык бытия, насыщенный образами, выражениями, идиомами, типичными для казачьего и крестьянского сознания.

Лексико-семантическая структура произведений «Тихого Дона» и «Поднятой целины» — это прежде всего донской говор, включающий в себя региональные особенности лексики, фонетики и синтаксиса. Говор здесь — не просто фон, а активный участник повествования. Он демонстрирует: ценностные ориентиры героев (честь, долг, род, земля); менталитет (осторожность, наблюдательность, склонность к философствованию); этические нормы (представления о добре, справедливости, прощении). Так, выражения вроде «Пуцай живут», «А хiba я не правду кажу?» несут не просто коммуникативную функцию, а репрезентируют духовный строй народа [7].

Казачий диалект в прозе Шолохова представляет собой самостоятельный пласт языка, не сводимый к стилистической функции. Этот диалект выступает не как региональное ответвление русского языка, а как живая материя культурной идентичности,

как форма выражения самостоятельного мироощущения. Примером служат такие выражения, как: «бог милостив», «свят, свят, свят!», «а грех?» - каждое из которых несёт культурно-религиозную нагрузку [6]. Язык у Шолохова становится неотъемлемой частью культурного кода, где сплетаются народная мудрость, историческая судьба и нравственные ориентиры.

У Шолохова нет нейтральных слов: каждое выражение насыщено смыслом. Даже фраза «душа не на месте» отражает не просто тревогу, а внутреннее духовное смятение, символизируя экзистенциальную расколотость человека XX века.

Историческая память в шолоховской прозе проявляется не только через сюжеты, но и через язык. В шолоховской прозе язык играет роль национального архива: в нём отражается и боль утрат, и сила выживания. Революция, гражданская война, коллективизация, репрессии - всё это не только исторические реалии, но и языковые феномены, наполненные живыми чувствами. Язык фиксирует коллективные травмы - «раскулачивание», «перевоспитание», «враг народа». Эти понятия наполняются в шолоховской прозе реальным человеческим содержанием, становятся живыми и болящими метками времени. Шолохов мастерски использует диалоги для передачи памяти поколений. Персонажи его произведений говорят языком, насыщенным личной болью и коллективной памятью. Так, сцена из «Тихого Дона», где Григорий Мелехов обсуждает с отцом судьбу семьи и земли, наполнена философией времени и народным восприятием бытия. В таких диалогах проявляется «голос земли», в духе концепции М.М. Бахтина.

Согласно исследователям М.Л. Гаспарову [3] и Ю.Н. Караулову [4], язык художественного текста способен восстановить не только стиль эпохи, но и её социальные смыслы. Проза Шолохова — это устная хроника в художественной форме, где каждый персонаж — это носитель собственной «микроистории» в лексике. Язык здесь выполняет функцию национального архива, где каждое слово, фраза, оборот речи — это «капсула времени» и духовная формула эпохи.

Философия языка Шолохова соотносится с идеей соборности и органического единства человека, и народа. Его персонажи часто говорят языком, который можно назвать «метафизическим реализмом»: в нём присутствует и бытийная боль, и внутренний свет надежды. Язык становится здесь не способом изложения, а формой мышления. По Л.В. Щербе, «язык — это деятельность духа». Именно так он проявляется у Шолохова: слово становится выражением духовной энергии народа.

Особое место в шолоховской языковой системе занимает казачья речь. Это — отдельный пласт русской цивилизации, со своей лексикой, мелодикой, ритмикой. По А.Н. Васильевой и В.М. Живову, казачий говор в прозе Шолохова выполняет не только стилистическую, но и идентификационную функцию. Через него раскрываются идеалы — честь, род, служение земле. Это язык коллективной души, эпический в своей форме, афористичный и повествовательный. В философско-культурологическом смысле язык у Шолохова выполняет функцию не только описательную, но и мемориальную: через него сохраняется, реконструируется и переосмыляется исторический опыт народа.

Произведения Шолохова представляют собой устную хронику, художественную интерпретацию исторического опыта. Через речевую ткань он передаёт катастрофические события XX века с их эмоциональной и ценностной насыщенностью. Язык становится формой фиксации народного сознания, способом сохранения «внутренней» истории, недоступной в официальных хрониках. Он сохраняет не только события, но и чувства,

интонации, боли и надежды. Язык персонажей не только фиксирует событие, но и эмоционально его окрашивает, лексика наполнена маркерами времени (например, «ревком», «рассказывание», «кулак»), через речевые обороты сохраняются коллективные чувства — страх, надежда, гнев, отчаяние. Язык становится архивом народного сознания, формой сохранения неофициальной, внутренней истории, зачастую недоступной через официальные документы. Именно через язык раскрывается и то, как народ пережил эти события, как они осели в памяти, как отразились на нравственном самосознании.

Как подчёркивал М.М. Бахтин, «слово есть носитель времени». У Шолохова язык — это отпечаток исторического бытия, духовный след эпохи [1]. Он продолжает традиции русской философии языка, сформулированные у Достоевского, Лескова, Толстого. Слово у Шолохова — не просто знак, а действие, духовный акт. Его проза соединяет документальность и миф, создавая универсальную модель хранения исторического и культурного опыта.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Язык в творчестве М.А. Шолохова представляет собой не только художественный инструмент, но и философскую и культурную субстанцию, в которой сконцентрированы коллективное сознание, духовный опыт и историческая судьба народа. Это — особая форма существования народной памяти, живая ткань исторического сознания, в которой отражаются архетипические смыслы, укоренённые в менталитете русской цивилизации. У Шолохова слово перестаёт быть просто литературным приёмом — оно превращается в форму национального бытия, в сакральный код, посредством которого народ осознаёт и артикулирует своё место в истории. Через язык в шолоховском художественном мире говорит не отдельный индивид, а народ как исторический субъект, носитель духовных и культурных традиций. Это язык не только повествования, но и памяти, боли, надежды, достоинства. В нём звучит голос истории, страданий и побед, голос эпохи, прошедшей через революции, войны, утраты и возрождения. Диалектизмы, фольклорные обороты, эмоциональная выразительность — всё это становится частью широкой языковой палитры, позволяющей Шолохову передавать внутреннюю правду народной жизни.

Исследование языковой вселенной Шолохова — это, по сути, исследование духовного ландшафта русской цивилизации, её метафизических ориентиров, исторических травм, культурных кодов и форм национального самосознания. В этом контексте язык становится зеркалом цивилизационной идентичности, способным отразить сложность и глубину народного бытия. Через художественное слово Шолохова мы прикасаемся к внутренней правде времени, к нерассказанной летописи народной души, к философии жизни, укоренённой в культуре и судьбе русского человека.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М.М. Слово в романе // Вопросы литературы и эстетики. — М.: Худож. лит., 1975. — С. 72–131.
2. Бердяев Н.А. Судьба России. — М.: Наука, 1990. — 256 с.
3. Гаспаров М.Л. Заметки и выписки. — М.: Новое литературное обозрение, 2001. — 376 с.
4. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. — М.: Наука, 1987. — 254 с.
5. Лотман Ю.М. О роли художественного текста в динамике культуры // Избранные статьи. — Т. 1. — Таллин: Александра, 1992. — С. 287–305.
6. Шолохов М.А. Тихий Дон: в 4 т. — М.: Художественная литература, 1984.
7. Шолохов М.А. Поднятая целина. — М.: Эксмо, 2007. — 640 с.